



Г.А. Шульман

# Соционика изнутри

*Принципы проведения исследований и преподавания  
на примере соционики Аушры Аугустинавичюте*



Москва, 2007

УДК 159.9  
ББК 88  
Ш 95

**Шульман Г.А.**

Соционика изнутри. Принципы проведения исследований и преподавания на примере соционики Аушры Аугустинавичюте. — М.: Доброе слово: Черная белка, 2007. — 216 с.

ISBN

Настоящая монография представляет собой реферат работы, выполненной автором за 20 лет непрерывных соционических исследований. Сформулирован ряд принципов, которые предлагается использовать в качестве методов научного познания и преподавания. Приводятся многочисленные примеры реализации этих принципов – в соционике, а также в других областях Знания о человеке и реальной жизни.

**Рецензенты:**

**Е.А.Донченко** – доктор социологических наук, зав. лабораторией Института социальной и политической психологии АПН Украины.

**Ю.И.Саенко** – профессор, доктор экономических наук, зав. отделом социальных экспертиз Института социологии АН Украины.

ISBN

© Шульман Г.А., 2006  
© Издательство «ДОБРОЕ СЛОВО», 2006  
© ИГ «ЧЕРНАЯ БЕЛКА», 2006

## Содержание

<b>Предисловие</b> .....	<b>4</b>
<b>Предисловие-2</b> .....	<b>5</b>
<b>Предисловие автора</b> .....	<b>6</b>
<b>Введение</b> .....	<b>8</b>
<b>Принципы. Методология исследований</b> .....	<b>11</b>
1. Принцип поиска закономерностей (Принцип сопоставления).....	11
1а. Принцип «возвеличивания мелочей».....	29
1б. Принцип невозможности невозможностей .....	29
2. Принцип положительности.....	30
3. Принцип относительности.....	33
4. Принцип комплементарности (целостности и взаимодополнения составляющих).....	57
5. Принцип соответствия (Принцип подобия).....	87
6. Принцип неполного подобия.....	110
7. Принцип двойственности.....	113
8. Принцип красоты и гармонии (критерии – симметрия и золотое сечение).....	115
9. Принцип компенсации как одно из проявлений Принципа красоты и симметрии.....	142
10. Принцип образно-ассоциативной интерпретации (ОАИ) как метод исследования и метод преподавания .....	145
11. Принцип наглядности.....	166
12. Принцип иерархии дихотомий в соционических базисах.....	180
13. Принцип относительной достоверности .....	181
14. Принцип анализа сделанного как одно из проявлений Принципа положительности.....	182
15. Принцип минимально необходимого («Бритва Оккама», Принцип необходимости и достаточности).....	183
16. Принцип непрерывности .....	183
17. Принцип трансформации.....	183
18. Принцип тождества противоположностей.....	184
19. Принцип «учета цыплят» .....	184
20. Принцип фиксации изменений во времени.....	185
21. Принцип послышного погружения (Принцип последовательного приближения).....	186
22. Принцип проверки правила (Принцип поиска исключений) .....	187
23. Принцип отхода от ситуации (Принцип выхода «за пределы», в надсистему, «из колеи», или Принцип «поперечного мышления»).....	189
24. Принцип локомотива .....	192
25. Принцип выявления квинтэссенции (основного, фундаментального и пр. положения) .....	192
26. Принцип соразмерности (Принцип преподавания) .....	193
27. Принцип абсурда.....	194
<b>Вместо эпилога</b> .....	<b>203</b>
<b>Послесловие</b> .....	<b>203</b>
<b>Библиографический список</b> .....	<b>206</b>

## Предисловие

Монография Г.А.Шульмана «Соционика изнутри» – интеллектуальный продукт особого свойства. Этот свободный, заинтересованный, ответственный текст взрослого и многое пережившего человека совершенно не похож на популярную соционическую литературу. Так сложилось, что большинство изданных книг по соционике было рассчитано на «массового» читателя; авторы «заигрывали» с ним, предавая новорожденную науку, обреченную из-за этого на долгую и почти неизлечимую неприязнь со стороны академических ученых.

Но, слава Богу, все-таки существует объективная, не зависящая от чьей-то любви либо неприязни, пространственно-временная ниша защиты того, что должно быть узнано и осмыслено людьми. Современный человек, отождествивший себя с левым (рациональным) полушарием, продолжает делать вид, что верит в Бога, в Высшие Силы, во взаимосвязь всего со всем. Его расчетливый и циничный разум утерял что-то очень важное, без чего (он сам это чувствует!) он уничтожит самого себя. Бессознательно он нуждается в новом толчке, новой религии, новой миссии, не связанной с научно-техническим прогрессом или «цивилизационными» разборками. И такую возможность люди, сами того не осознавая, уже подготовили. Эгрегор по разработке новой миссии человека на Земле начал свою работу, «втягивая» в себя все, имеющее отношение к резкому и быстрому (время не ждет!) изменению человеческого мировосприятия.

«Принципология» Г.А.Шульмана – талантливое исследование и безотказно доброго и отзывчивого человека – уже «втянута» в Эгрегор жизни, и поэтому не нуждается в заигрывании, манипулировании, подчинении созданным кем-то правилам игры. Правила игры Шульмана – свои, своя и «принципология». Однако в этой самости заложен потенциал любви и примирения, понимания себя и других, всеобщей взаимосвязи и новой миссии человека, возвращающей его к себе – естественному. Ното Naturalis – это часть Универсума, мировой психики, часть Земли и всего живого, порожденного ею. Именно ему Г.А.Шульман посвящает свой интеллектуальный продукт. Ему и **своему видению** соционики Аушры Аугустинавичюте. Г.А.Шульман создал живую ее структуру – людей, понятий, конфликтов и необыкновенных радостей открытия единства мира. Для нее он проложил путь, отбросив в сторону ненужные реверансы. Через это – своё видение – он говорит со всеми. Формулируя принципы соционики, автор вводит читателя в этику абстрактных и реальных взаимоотношений, в логику субъективного бытия, в ощущение связанности и защищенности, в интуицию настоящего, которое состоит из прошлого и будущего.

Г.А.Шульман представляет здесь соционике, свободную от жестких установок, границ, структур – причудливый танец элементов, из которых состоит **весь мир**. Но в этом удивительном танце каждый узнает себя, увидит свои проблемы, отыщет свой путь, простит другого, по-настоящему полюбит Землю и жизнь.

В этом, ином видении соционики – действительно изнутри (в полном соответствии с названием монографии), без схематично-жестких и потому

часто раздражающих портретов и описаний – читатель сможет встретиться с открытиями, сделанными Шульманом и его учениками и ближайшими соратниками: ознакомиться с Периодической системой социона (ПСС), узнать о коэффициентах внутренней и внешней дисгармонии соционического типа, о существовании феномена «заказа второго порядка», устанавливающего истинную иерархию соционических типов, познакомиться с энергетическими и информационными отношениями и межсистемными корреляциями человеческой психики (на 80% состоящей из общемировых элементов, что открывает перед людьми перспективу действительно мирного сосуществования и экологического благополучия), узнать о существовании «пятой квадры» и отношениях нулевого и высших порядков, связывающих человека со средой его обитания и Космосом, и о многом, многом ином.

Здесь же читатель ознакомится с открытиями, сделанными другими представителями бурно развивающейся соционической науки – А.Букаловым, В.Гуленко, В.Ермаком, О.Карпенко, Е.Литровником, И.Булкиным, Г.Чикирисовой, а также узнает о существовании «других соционик», возникших практически в одно и то же время с соционикой Аушры Аугустинавичюте – «соционикой» покойного, к сожалению, молодого украинского социолога Д.Н.Галенко; «соционикой» Л.А.Хурсина, автора Теории систем общественного и физиологического типов; «соционикой» Н.Рашевского.

Живая история соционики и живая структура соционики представлены в этой увлекательной книге.

Желаю приятного путешествия по ней!

**Е.А. Донченко**

– доктор социологических наук, зав. лабораторией Института социальной и политической психологии АПН Украины

## Предисловие-2

Я полагаю, что «Соционика изнутри» Г.А.Шульмана – это работа чрезвычайной важности.

Во-первых, она обладает немалой методологической ценностью, поскольку автор рассмотрел целый ряд (27) принципов и показал их роль и важность в соционических исследованиях. Приведены также многочисленные примеры проявления их в реальной жизни. Правда, здесь, с моей точки зрения, стоило бы продолжить работу над систематизацией этих принципов, касающихся конкретного исследования, до выявления, так сказать, их ситуационного приоритета.

Во-вторых, работа Г.А.Шульмана имеет большое практическое значение.

Мы переживаем бум «социально-гуманитарной эмпирики». Исследования в этой сфере, особенно так называемая «социологическая температура» состояния общества и всяческие политико-элитные рейтинги

делаются (и публикуются в массмедиа) в беспринципном, безответственном методологическом стиле. Следовательно, безграмотно.

Авторы этих «исследований» не обременяют себя методологической строгостью – обоснованием системы принципов, на основе которых задумывались бы, проводились, анализировались и, в конце концов, интерпретировались все этапы работы. Этим социографов не волнует проблема объективности. Иногда создаётся впечатление, что они нарочно, сознательно кичатся собственной субъективностью и соревнуются в том, кто первый приведёт наиболее «жареные» факты: журналистский азарт породнился с научной беспринципностью.

Своевременная работа.

Совет автору: систематизировать принципы. Указать их приоритетность (поскольку в конкретном исследовании не удаётся придерживаться максимальной строгости). Развернуть понятие «базовых принципов».

Целесообразно было бы дать развёрнутое определение каждому принципу. Поскольку автор умело продемонстрировал их функциональность на материалах соционики, стоило бы перейти на междисциплинарный уровень социогуманитарной сферы. Тогда это будет полезно широкому кругу специалистов и практиков.

Если бы это удалось автору, весьма полезной была бы схема комбинаторного соединения подсистем принципов. Например, если придерживаться  $m$  определённых принципов, то будет обеспечена такая-то достоверность результатов, а  $m+1$  – уже изменят ситуацию. А вот  $K$  иных принципов вообще способны сделать исследование недостоверным и пр.

Над общеметодологическим, я бы даже сказал, философским углублением работы (а основы этого уже заложены) стоит подумать. Продолжить. И сделать.

В завершение добавлю – исследование Григория Шульмана стало явлением в соционике и журнале<sup>1</sup>. Стоит приложить усилия, чтобы поднять эти исследования до уровня явления в общественно-гуманитарной сфере.

**Юрий Иванович Саенко**  
– профессор, доктор экономических наук, зав. отделом социальных экспертиз Института социологии АН Украины

## От автора

Настоящая монография представляет собой реферат работы, выполненной за все это время непрерывных исследований в соционике Аушры Аугустинавичюте. Я попытался дать здесь ответы на вопросы, которые задавали мне в течение этих двадцати лет. Насколько эти ответы полны и исчерпывающи, судить Читателю.

<sup>1</sup> Журнал «Соционика, ментология и психология личности», в котором в 2001 (№№1-5) и 2002 (№№3-5) годах опубликована эта монография.

Во всем мне хочется дойти  
До самой сути...

**Борис Пастернак**

...и не пытайся все понять,  
Иначе все теряет смысл...

**Олжас Сулейменов**

Все наши мысли сказаны давно,  
и все, что будет, будет повтореньем...

**Александр Еременко**

Кто проник в какую-либо великую  
истину и живо ее чувствует, тому  
нечего бояться высказывать ее,  
хотя бы она и была уже высказана  
другими. Всякая истина нова, когда  
автор выражает ее особым, ему  
свойственным образом.

**Л.Вовенарг**

В развитой системе человеческого  
мышления наука предстает лишь как  
один из элементов всей структуры  
знания. Другими существенными  
элементами современного знания  
выступают, в частности, искусство и  
философия...

Поиски принципов научного знания  
всегда составляли важнейшую  
задачу философии.

**Н.Ф.Овчинников [88]**

...до сих пор не существует  
логически ясного метода отыскания  
научных принципов, исходя  
из которых теоретик строит  
систему науки. «Он застывает в  
беспомощном состоянии перед  
единичными результатами  
эмпирического исследования до тех  
пор, пока не раскроются принципы,  
которые он сможет сделать основой  
для дедуктивных построений».

**А. Эйнштейн (цит. по [88])**

*Настоящая цель преподавателя – это дать понять метод науки, а не сообщить знание фактов.*

*Единство всех наук заключается в одном лишь методе их, а не в материале, над которым они работают.*

*Не факты сами по себе образуют науку, но метод, каким они обработаны.*

**Карл Пирсон [90]**

*Какую всё вмещает глубину!  
И в этом зримых перемен примета.  
Но, как бы мы ни называли это,  
Мы всё же у незримого в плену.*

**Райнер-Мария Рильке**

*В работах Григория Шульмана – объемная информация.*

**Аушра Аугустинавичюте**  
*(Из выступления на XVI Международной конференции по соционике. Киев, сентябрь 2000)*

## Введение

В 1988 г. мой доклад «О некоторых закономерностях типологии Юнга» [147], посвященный результатам исследований социона (по работе Аушры Аугустинавичюте «Теория интертпных отношений» [6] и Таблице интертпных отношений В.А.Ляшквичюса [71]), был представлен на II Всесоюзном координационном совещании междисциплинарного Комитета «Социология личности». Ряд результатов (Описание интертпных отношений как Системы «сильных» и «слабых» взаимодействий, Куб социона, Периодическая система социона) был получен с применением обозначенного уже к тому времени **Принципа красоты** как **метода научного познания** – метода поиска решения поставленных (или выявившихся) задач и прогнозирования результатов.

На этом же совещании физик и философ С.В.Котина выступила с докладом о **Принципе красоты** [60], используемом именно в виде **метода научного познания**. **Принципу красоты** был посвящен еще ряд работ С.В.Котиной.

Первые четыре Принципа проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике (с учетом **Принципа красоты**) как-то «сами собой» сформулировались в первом моем лекционном

курсе (1990 г.), а в 1992 г. был сформулирован **Принцип относительной достоверности** [130, 144]. Это философский принцип, принадлежность которого к философии видна уже из его названия, и который весьма продуктивен именно в качестве **метода проведения исследований**. Остальные принципы, описанные и упомянутые в настоящей работе, были выявлены и сформулированы во время ее написания. Процесс этот (выявления и формулирования) продолжается и поныне...

Безусловно, все предлагаемые и описанные здесь Принципы следует рассматривать также как **методы проведения исследований** и как **методы изложения полученных результатов**, т.е. **методы преподавания**.

Вся соционика Аушры Аугустинавичюте<sup>2</sup> пронизана философскими идеями и категориями. Поэтому вполне естественным выглядит использование здесь некоторых сугубо философских принципов, таких, в частности, как **Принцип относительности** или **Принцип относительной достоверности**. Мне представляется вполне естественным, пожалуй, даже само собой разумеющимся, что соционика находится на стыке не только обычно перечисляемых информатики, социологии и психологии, но также и философии, и физики.

Действительно, – к выводу о квантованности соционики пришли в 1986-87 гг. практически одновременно и независимо друг от друга С.И.Чурюмов и А.В.Букалов, который в 1988 г. на теоретическом семинаре по соционике в Киевском городском доме учителя выступил также с обширным докладом о **Принципе фрактальности** в соционике [22] (Н.Н.Медведев, в сущности, писал об этом же принципе, не выделяя его как принцип, в своих «Психологических очерках» двумя-тремя годами ранее). Последние же по времени работы Букалова (особенно введение таких понятий, как «психоинформационное пространство», «инфон» – своего рода «квант» информации [19, 27]) стали дополнительным подтверждением этого тезиса. Я бы даже осмелился утверждать, что соционика Аушры Аугустинавичюте «произросла» из перечисленных наук, органической частью которых она не переставала быть никогда, – даже тогда, когда никто не имел понятия о ней...

Р.И.Полонников [92] цитирует московского физика Г.И.Шипова: «... **физику можно определить как науку, которая занимается изучением (в том числе) поля сознания**» (!), и далее – со ссылками на ряд авторов-физиков, в основном по В.В.Налимову<sup>3</sup>, в [92] приводится целая «гроздь» удивительных мыслей:

*«...грубо говоря, веществом мира является вещество разума (mind stuff)... Этот материал есть соединение отношений и связей, отражающих строительный материал физического мира» (Артур Эддингтон)*

*«Было бы лучше всего, если бы мы могли рассматривать физику и психику как комплементарные аспекты одной и той же реальности» (Вольфганг Паули)*

<sup>2</sup> Я выделяю «соционику Аушры Аугустинавичюте», поскольку на сегодня известны, по крайней мере, еще три «соционики» – Л.А.Хурсина, Д.И.Галенко и Н.Рашевского-И.С.Ладенко.

<sup>3</sup> Налимов В.В. На грани третьего тысячелетия. – М.: Лабиринт, 1994. С.55-56.

«Сознание и материя являются различными аспектами одной и той же реальности» (Карл Фридрих фон Вайцзеккер)

«...разум и материя обладают реальностью, или, возможно, оба они возникают из общей основы, или, возможно, фактически не отличаются друг от друга» (выделено мною – Г.Ш.) (Дэвид Бом)

И как завершение мысли: «...современная физика пришла к важному выводу о том, что мир един и что он обладает сознанием, или, иначе говоря, мир – живое целое», и далее (с.32): «информация – это язык мира как живого целого».

Поистине замечательные работы А.В.Букалова [23] и Д.Р.Горбачевой [38] (см. ниже) устанавливают поразительную связь соционики с биологией.

Совершенно удивительным образом соционика оказалась связанной с системой (учением, наукой, знанием) **Чжун Юань цигун**, существующим уже более 7000 лет, передававшимся последующим поколениям изустно, и только в последнее время начавшим раскрывать свои многотысячелетние тайны (**медицинский цигун**, блок **Трансплантации знаний**). При этом оказалось, что всё время своего существования **Чжун Юань цигун** «разговаривает» на языке соционики.

Иначе говоря, с учётом только что сказанного мы приходим к пониманию того, что соционика **органически связана** по меньшей мере с **семью** науками (рис. В.1). И с какими (и **сколькими**) еще науками проявится её связь в самое, быть может, ближайшее время, вряд ли имеет смысл даже пытаться предугадывать. Пока же выявилось число **семь**, почитаемое в эзотерике и нумерологии одним из самых гармоничных. А в совокупности с соционикой мы получаем «любимое» в соционике (и в системе **Чжун Юань цигун**) число **восемь** (!).

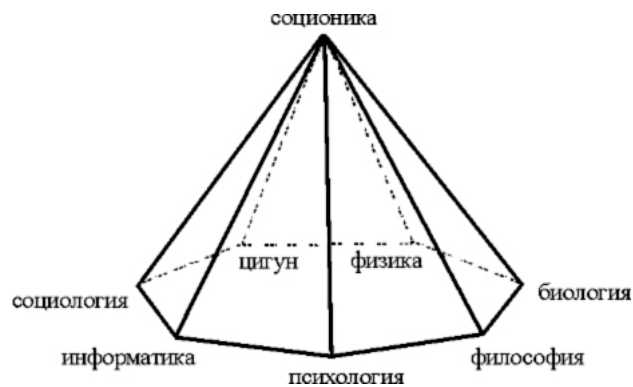


Рис. В.1.

И несколько слов об упоминаемых ниже именах и разработках.

У меня нет ни желания, ни, полагаю, права на объективную оценку чьего-либо вклада в соционику, равно как и автора этого вклада. В на-

стоящей работе, которая, как мне представляется сегодня, **лишь начата**, названы только те люди, которые названы, и сделаны ссылки только на те работы, на которые сделаны. «Неупоминание» остальных не означает их низкую оценку автором настоящих записок. В то же время работы, на которые ссылки сделаны, безусловно, представляются **означенному** автору **значимыми**.

Вместе с тем, повторю сентенцию из [131]: «**На небосводе соционики ярко сияют четыре имени: А.Аугустинавичюте, Н.Н.Медведев, Г.Р.Рейнин и В.А.Ляшкявичюс**». Сегодня к этим четырем именам я могу с уверенностью добавить – уже из социоников второго и третьего поколения – имя **Евгения Леонидовича Литровника**, чьи работы начали появляться в печати в 2000 г., и чей вклад в соционику подавляющее большинство работающих в ней людей еще попросту не в состоянии оценить...

Принципы как отправные точки проводимых исследований открывали (создавали) многие исследователи Ее Величества Природы, и мне бы не хотелось, чтобы у кого-нибудь возникла мысль о попытке присвоения мною их разработок – речь может идти лишь о **применении**. Так, **Принцип относительности** был введен Галилео Галилеем. Но формулировка **Принципа относительной достоверности**, например, как и описание самого принципа, мне не попадались нигде. Поэтому я приглашаю читателей к размышлению на тему, заданную настоящей работой и ее названием. Полагаю, выделение в соционике конкретного и четкого проявления хотя бы некоторых философских Принципов и Категорий будет способствовать становлению ее как науки.

Некоторые упоминаемые в тексте Принципы описаны в опубликованных ранее статьях [130, 144], однако для придания цельности настоящей работе мне показалось целесообразным повторение их (хотя бы краткое).

## Принципы. Методология исследований

### 1. Принцип поиска закономерностей (Принцип сопоставления)

Этот Принцип лежит в основе всей жизни и деятельности в соционике автора настоящих заметок. (Впрочем, у автора имеется определенное сомнение по поводу своей оригинальности в этом смысле...)

Первая моя статья по соционике [147], написанная по результатам исследований, выполненных к сентябрю 1988 г., и на основе упомянутого ранее доклада, так и называлась: «**О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга**». В сущности, этим я занимаюсь и нынче, так как именно **закономерности и выявление** их помогают разобраться и в соционике, и вообще в происходящем вокруг.

Несколько слов о **совпадениях**, поскольку **поиск закономерностей** начинается с фиксации таких **совпадений** и поиска **подтверждения** до-